

HOMEOPATHIC FAMILIES

ホメオパシーの科(ファミリー)



HOMEOPATHIC FAMILIES

Why do we study REMEDIES in GROUPS?

なぜレメディを分類して学ぶのか？

- Periodic table
- Plant families
- Animal species
- Fungi
- Imponderables
- ...

- 周期律表
- 植物の科
- 動物の種
- 菌類
- 不可量物
- ...

Why do we study REMEDIES in GROUPS?

なぜレメディを分類して学ぶのか？

- Are we SURE that **BOTANICAL CLASSIFICATIONS** are VALID even for the **HOMEOPATHIC** use of the **PLANTS**?
- Are we SURE that plants of the **SAME BOTANICAL FAMILY** have **COMMON HOMEOPATHIC FEATURES**?
- 植物学的分類は、植物をホメオパシーで用いる場合も有効だといえるか？
- 植物学上同じ科に属する植物には、共通するホメオパシー的特徴があるといえるだろうか？

Why do we study REMEDIES in GROUPS?

なぜレメディを分類して学ぶのか？

And...IF there are **COMMON HOMEOPATHIC FEATURES...**

CAN WE ASSUME that the FEATURE I see in **ONE** remedy

MUST BE PRESENT in **EVERY** other remedy of the **same BOTANICAL FAMILY,**

even if it's not present in the provings or in the repertory?

そして...もし、共通するホメオパシー的特徴があるならば...

1つのレメディに見られる特徴は、植物学上同じ科に属する他のレメディそれぞれにもある

はずだ、と断言できるだろうか？

たとえそれが、プルービングやレパートリーでは示されないとしても。

Why do we study REMEDIES in GROUPS?

なぜレメディを分類して学ぶのか？

I'm not so sure....so let's VERIFY together

どうなんだろう・・・よし、じゃあ一緒に確かめよう

EUPHORBIACEAE

トウダイグサ科



Three-lobed style



s with fleshy caruncle

Leaf glands



Plant



Cyathium



Flowers



Euphorbiaceae トウダイグサ科

- **Huge botanic family** – 7000 species
- Present **everywhere** but with different species for each climate
- Need **water-wet soil** and mainly warm, or shady places
- **VARIOUS MORPHOLOGIES**: trees, herbs, friuts, cactus
- **COMMON FEATURE**: **toxic SAP, LATEX**. Corrosive, poisonous, toxic.
- (Euphorbium has also **SPIKES**)
- Edible **ROOTS** but sometimes they are toxic too (Tapioca has cianidric acid)
- **FALSE FLOWERS** or not so important flowers
- **CAPSAICIN** in some species: anesthetic effect
- 植物学上の大きな科 — 7,000種
- あらゆる場所に生育するが、気候によってそれぞれ種が異なる
- 水で湿った土を必要とし、主に暖かい場所あるいは日陰を必要とする
- 多様な形態: 樹木、草、果実、サボテン
- 共通する特徴: 有毒の樹液、乳液、腐食性の、有毒な、毒性の
- (Euphorbium にはとげもある)
- 食べられる根もあるが、有毒な場合もある
(タピオカの原料にはシアン化合物が含まれている)
- 偽花あるいは取るに足らない花
- カプサイシンを含む種もある: 感覚麻痺を引き起こす

Euphorbiaceae トウダイグサ科

TOXICITY:

- **VIOLENT & BURNING PAINS** (like **FIRE**) after eating the plant or part of it
- **MUCOUS MEMBRANES** are mainly affected
- **PURGANTS**
- **THIRST** extreme with extreme **DRYNESS** and **DEHYDRATION**
- **HEMORRAGIC** and **ULCERATIVE** effects on **LARGE INTESTINE**
- **ULCERATIONS** in **SKIN** touching the latex (used as punishment for criminals)

毒性:

- (火のように) 激しく燃えるような痛みがこの植物あるいはその一部を食べた後にでる
- 主に粘膜が影響を受ける
- 下剤
- 極度の乾燥と脱水を伴う強烈な喉の渇き
- 大腸に出血と潰瘍を引き起こす
- 乳液に触れると皮膚に潰瘍ができる
(犯罪の罰として使用された)

Euphorbiaceae トウダイグサ科

HOMEOPATHY:

From the GENERAL SCHEMA and SOME CASES we've seen that:

actually there are **SOME ANALOGIES**

but there are **MANY DIFFERENCES** too

Can we group all the remedies from the same BOTANICAL FAMILY

into a short SYNTHESIS?

Without **LOSING IMPORTANT INFORMATIONS?**

ホメオパシー:

全体の図表とみてきた症例から、以下の事がわかる:

実際にいくつかの類似性がある

しかし、多くの相違点もある

重要な情報を失うことなく

植物学上同じ科に属するすべてのレメディを、短い「統合」に分類する事は可能だろうか？

Euphorbiaceae トウダイグサ科

HOMEOPATHY:

We STUDY REMEDIES IN GROUPS in order to REMEMBER and remind informations

It's a RATIONAL way to do the job

But collecting so many different informations into a SMALL SYNTHESIS

Can be an EASY SIMPLIFICATION

The risk is to prescribe a remedy ONLY for CERTAIN CONDITIONS that fall into the synthesis, we can lose informations and precision.

ホメオパシー:

レメディを分類して学ぶのは、情報を記憶し、思い出すためである

これは、仕事をする上で、合理的な方法だ

しかし、非常に多くの異なる情報を1つの小さい「統合」にまとめる事は、

安易な単純化になりかねない

「統合」に入る特定の症状のみに対するレメディを処方してしまう危険があり、情報と精度を失う可能性がある

Euphorbiaceae トウダイグサ科

HOMEOPATHY:

There are DIFFERENT SIZES of the TOTALITY we can PERCEIVE

There are VARIOUS LEVELS of PERCEPTION

There are VARIOUS DEPTH in the study of a case and of a remedy

ホメオパシー:

So maybe...

私たちが認知できる全体像にはさまざまな大きさがある。

認知にはさまざまなレベルがある

症例とレメディの学びにはさまざまな深さがある

よって、おそらく...

Euphorbiaceae トウダイグサ科

HOMEOPATHY:

We should have **DIFFERENT TOOLS, LEVELS, SIZES, APPROACHES**
to fit the **SITUATION**, in order to be **FLEXIBLE** and more **PRECISE**
in **PERCEIVING** and **DEFINING** the **SIMILITUDE**

ホメオパシー:

類似するものを認知し明確にすることにおいて、
柔軟で、より正確であるために、状況に応じて
さまざまなツール、レベル、サイズ、アプローチを用いるべきである

Euphorbiaceae トウダイグサ科

From the Euphorbiaceae SCHEME we've seen that:

AFFINITIES are recurrent (but not always) – SKIN/DIGESTIVE/MUCOUS M.

PAINS are recurrent (but not always) – BURNING/ITCHING

GENERAL features, same thing – EMPTY/FULL

4 ELEMENTS same – FIRE/AIR in one subgroup – EARTH/WATER in another

トウダイグサ科の図表から:

親和性に類似が頻出する(しかし全てではない) – 皮膚/消化器/粘膜

痛みに類似が頻出する(しかし全てではない) – 焼けるような痛み/痒み

全体的症状の特徴、同じもの – 空っぽ/充満、いっぱい

四大元素が同じ – ある亜科においては火/空気 – 別の亜科においては土/水

Euphorbiaceae トウダイグサ科

SHOULD WE APPLY A SAME THEME/SYNTHESIS
To everyone?

同じテーマ/統合を
全ての人に当てはめてよいのだろうか？

4 Elements 四大元素

Should we use the 4 ELEMENTS tool for EVERY CASE?

Should we use the 4 elements for every symptom, feature, issue?

I don't think so...

全ての症例に四大元素をツールとして使うべきだろうか？

全ての症状、特徴、問題点に四大元素を使うべきか？

そうは思えない...

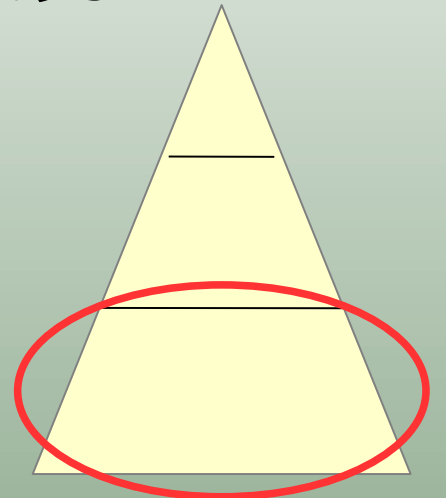
4 Elements 四大元素

4 elements are good for analysing LOCAL and GENERAL symptoms

With MENTAL/EMOTIONAL there's risk of INTERPRETATION

With DYNAMIC “higher” THEMES is very difficult to use

四大元素は、部位的身体症状および全体的身体症状の分析に適している
精神的/感情的症状では、独自の解釈が入る危険性がある
ダイナミックな「より次元の高い」テーマでは
使用するの是非常に難しい



Repertory レポートリー

Can we use the **REPERTORY** for **EVERY SYMPTOM**,
for **EVERYTHING WE PERCEIVE** from the **PATIENT's WORDS**?

Can you translate **EVERY IMPORTANT ISSUE** in Repertory language?

I CAN'T...

So, what to do with those **IMPORTANT** informations?

患者の言葉から知覚(認知)する**全ての症状、全ての事柄に**
レポートリーを使う事が可能だろうか？

全ての重要な問題点をレポートリーの言語に置き換えることが可能だろうか？

不可能だ...

では、それら重要な情報をどう扱うべきか？

What to do with the “ADDITIONAL INFO”?

「更なる情報」をどう扱うべきか？

Let's have a look at the CASES WE'VE ANALYSED in these days...

今回分析してきた症例を見てみよう...

What to do with the “ADDITIONAL INFO”?

「更なる情報」をどう扱うべきか？

CROT-T:

DIRT

Fascination

Genitals itching

DEVALUATION

FULL-EMPTY

RICINUS:

ALIEN

Autonomous uterus

Judgement

GOOD-EVIL

FULL-EMPTY

MANC:

HOLY-EVIL

Guilt-judgement

SEX drive

Industrious

FULL-EMPTY

CROT-T:

汚れ

魅了される

性器の痒み

低い評価

充満、いっぱいー空っぽ

RICINUS:

エイリアン

自律性の子宮

審判

善一悪

充満、いっぱいー空っぽ

MANC:

聖なるものー邪悪なもの

罪一審判

性欲

勤勉さ

充満、いっぱいー空っぽ

What to do with the “ADDITIONAL INFO”?

「更なる情報」をどう扱うべきか？

From a GENERAL point of view it seems that:
総合的な観点から、以下のように思われる:

MENTAL symptoms have a CENTRIPETAL direction

- devil inside, autonomous uterus, toxicity inside, MM

精神的症状は求心性の方向を示す

ー内なる悪魔、自律的な子宮、内なる毒性、MM

**While the PHYSICAL symptoms have a CENTRIFUGAL direction
leaving EMPTINESS inside**

- Gushing out, vesicles, dried up

一方、身体的症状は、空っぽの内側から離れるように遠心性の方向

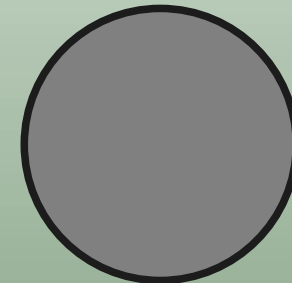
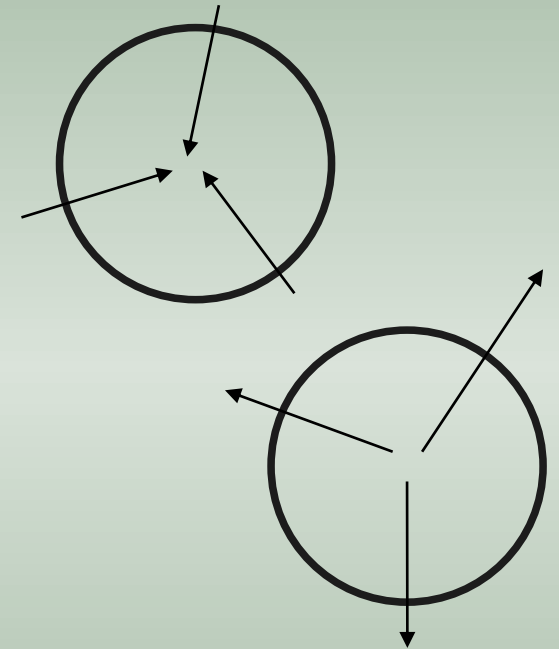
ー噴出する、小水疱、干上がる

When this EXPANSION is not ALLOWED everything is CLOSED

- no lactation, dryness

この拡張が許されない時、全てが閉ざされる

ー乳が分泌されない、乾燥



What to do with the “ADDITIONAL INFO”?

「更なる情報」をどう扱うべきか？

It's like they want to expel the **TOXIC** inner part they don't accept
burning, evil, dirty-sexy, fascinating, alien (unsustainable, terrible)

When they manage, it goes away **TOO MUCH & RAPIDLY** leaving **EMPTINESS**
Full-empty, industrious (gushing out)

When they are not able, the **BODY CONTRACT & CLOSES UP**, not letting out
Judgement-Guilt-Devaluation (coagulation)

受け入れる事のできない内なる毒を排出したいかのようだ。
燃えるような、邪悪な、猥褻な、魅了される、エイリアンの(耐えられない、恐ろしい)

なんとか対処している場合、あまりにも多くのものが急速に消えてしまい、空っぽになる
充満、いっぱい一空っぽ、勤勉な(噴き出る)

それができない場合、体が収縮して閉鎖し、外に出せない
審判一罪一低い評価(凝固)

What to do with the “ADDITIONAL INFO”?

「更なる情報」をどう扱うべきか？

It seems like there's a RECURRENT
CONFLICT between
FULL-EMPTY
HOLY-EVIL
INSIDE-OUTSIDE

There's an INNER DIVISION of SELF

The word “DEVIL” comes from the ancient
greek “DIABALLO”
DIA-in between BALLO-to put = TO PUT IN
BETWEEN = TO SEPARATE

The DEVIL, in this way, is not EVIL but is
someone that SEPARATES

頻出する類似があるように見える
二者間の対立
いっぱいー空っぽ
聖ー悪
内側ー外側

自己の内部分裂が見られる

“DEVIL”の語源は古代ギリシャの “DIABALLO”
DIAは「間に」BALLOは「入れる」すなわち
間に入れる事＝ 引き離す事

このように、悪魔は、邪悪なものではなく、引き離
す者である

SO...what to do with FAMILIES?

よって...科をどう扱うか？

We've seen that there are some COMMON FEATURES in EUPHORBIACEAE remedies, on many levels:

AFFINITIES: skin/digestive/mucous m./respiratory/mammae

PAINS: burning/itching

GENERALS: empty/full

4 ELEMENTS: fire/air (manc, hura) – earth/water (acal, ric, merl, crot-t / still frail earth)

THEMES:

Toxic inner part (dirty-sexy-fascinating-evil-autonomous-alien)
goes away too much-fast (gushing out-industrious)
or closes up-constricts (judgement-guilt-devaluation)

EUPHORBIACEAE科のレメディには、多くのレベルで、いくつかの共通の特徴がある事がわかっている:

親和性: 皮膚/消化器/粘膜/呼吸器/乳房

痛み: 焼けるような/痒みを伴う

全体的症状: 空っぽ/充満、いっぱい

四大元素: 火/空気 (manc、hura)、土/水 (acal、ric、merl、cort-t/静止したもろい土)

テーマ:

内なる毒(猥褻な—魅了される—邪悪な—自律的な—エイリアン)あまりに多くのものが急速に消える(噴出—勤勉な)
あるいは閉鎖—収縮(審判—罪—低い評価)

SO...what to do with FAMILIES?

よって...科をどう扱うか？

Do you remember our first case?

What is the remedy you would like to give her?

最初の症例を覚えていますか？

彼女に何のレメディを処方したいですか？

SO...what to do with FAMILIES?

よって...科をどう扱うか？

Is it USEFUL to be rigid and strict trying to see HOMEOPATHIC FEATURES of remedies ONLY into BOTANIC classification?

Maybe we SHOULD USE as MANY TOOLS as possible to HELP us FIND the best SIMILITUDE...

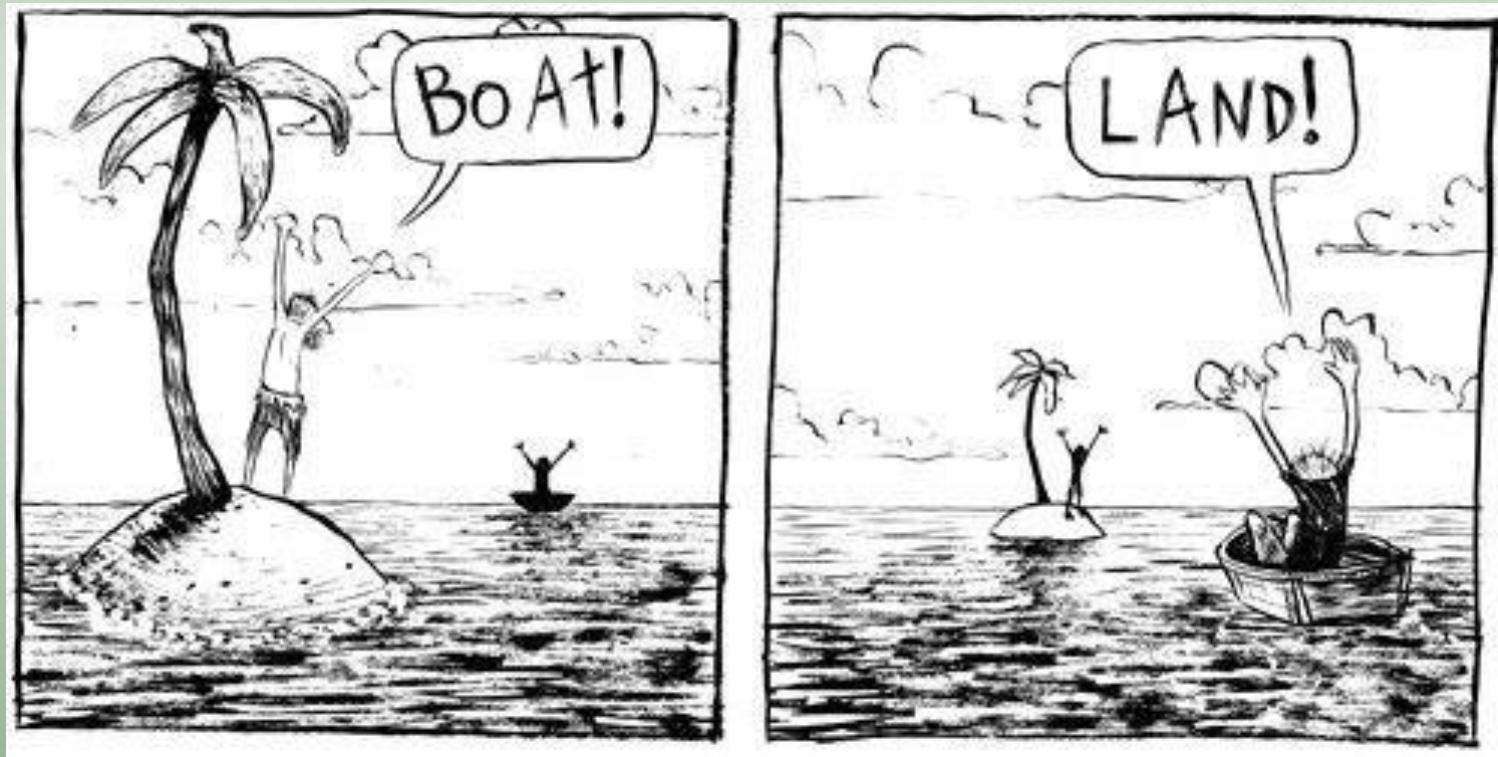
レメディのホメオパシー的な特徴を、植物学上の分類のみに入れようと頑なに厳重になる事は有益な事だろうか？

最もよい類似を見つけるために、できるだけ多くのツールを使うべきかもしれない...

SO...what to do with *FAMILIES*?

よって...科をどう扱うか？

the more points of view we have the better!
より多くの視点を持つ事で、よりよい処方ができる！



SO...what to do with **FAMILIES**?

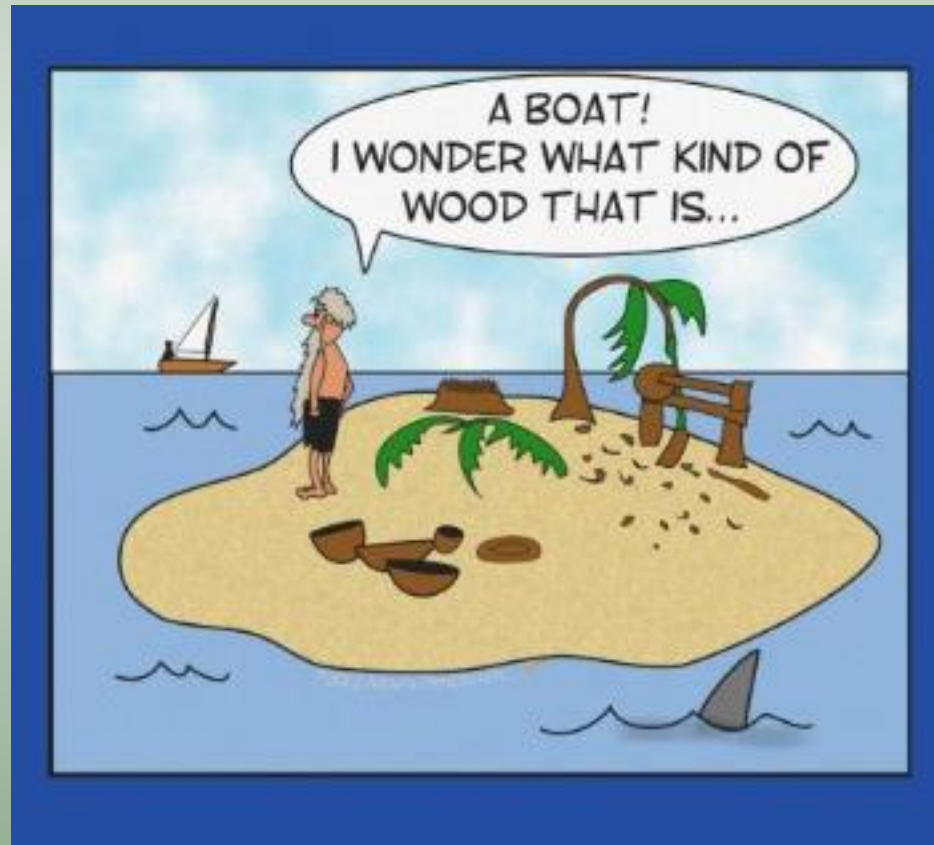
よって...科をどう扱うか？



SO...what to do with *FAMILIES*?

よって...科をどう扱うか？

the more points of view we have the better!
より多くの視点を持つ事で、よりよい処方ができる！



ボートだ！
あれはどんな木材で
できているんだろう...

SO...what to do with *FAMILIES*?

よって...科をどう扱うか？

the more points of view we have the better!
より多くの視点を持つ事で、よりよい処方ができる！



カーライル
お前、
天才だな！

SO...what to do with **FAMILIES**?

よって...科をどう扱うか？

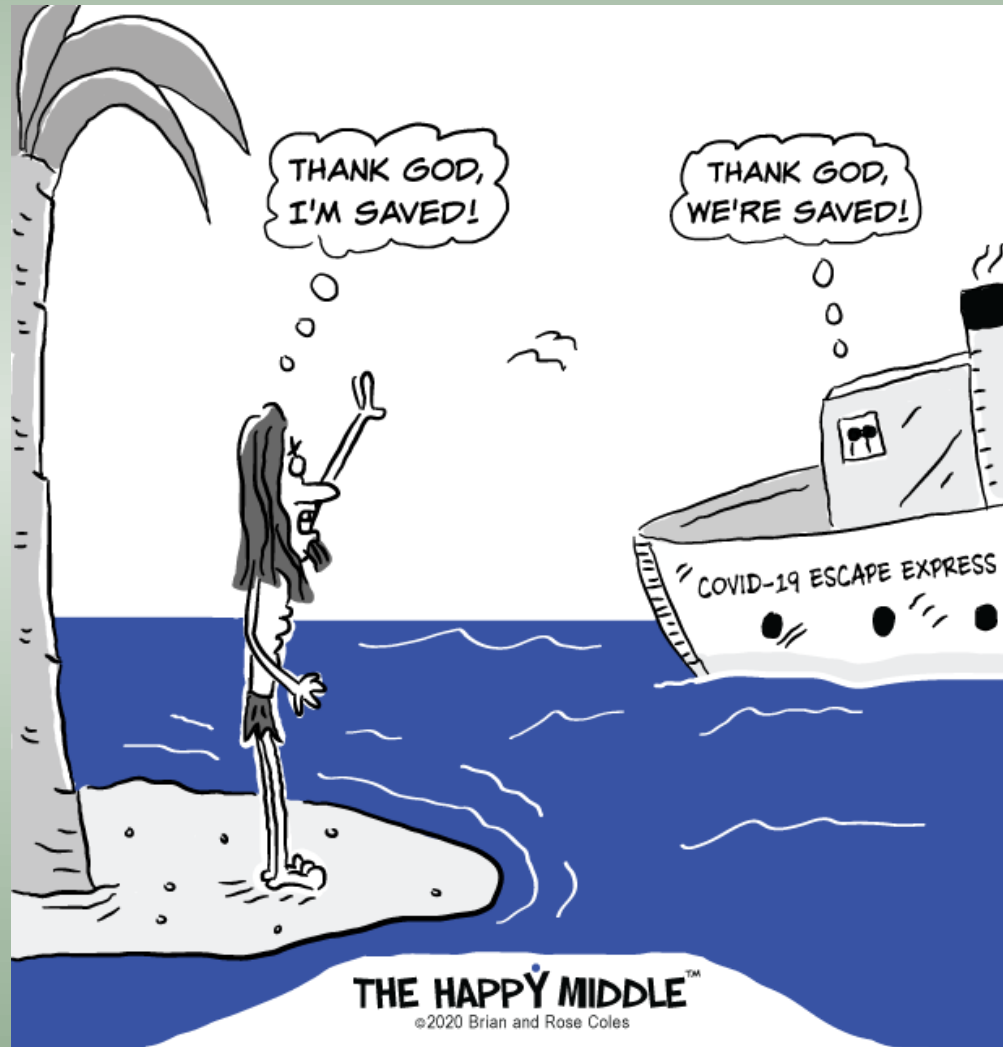


なんも食いつかねえ。
あの島で昼休みにしよう。

SO...what to do with *FAMILIES*?

よって...科をどう扱うか？

よかった、
助かった！



よかった、
助かった！

SO...what to do with FAMILIES?

よって...科をどう扱うか？

It's always a matter of:

Relation between the INDIVIDUAL & the TOTALITY

In terms of

PERCEPTION – ability to go beyond the appearance

SIZE – precision in measuring, counting, numbers, logic

SIMILITUDE – finding the relations

DYNAMIC – changing perspective according to the case, moment, situation

これは、常に

個別性と全体性の関係の問題である

以下の点に関して

認知(知覚) – 目に見えるものの向こう側に到達する力

サイズ – 測る事、数える事、数、論理において正確である事

類似 – 関係性を見つける事

ダイナミック – 症例、時、場合に応じて見方を変える事

SO...what to do with *FAMILIES*?

よって...科をどう扱うか？

It's always a matter of:

**Relation between
the INDIVIDUAL & the TOTALITY**

In terms of

PERCEPTION (air)

SIZE (earth)

SIMILITUDE (water)

DYNAMIC (fire)

これは常に、

**個別性と全体性の関係
の問題である**

以下の点に関して

認知(空気)

サイズ(土)

類似(水)

ダイナミック(火)